

розвивається і зміцнюється там і тоді, де присутній хаос у суспільному житті при відсутності політичної волі з ним боротися (Дремін В. Н. Криминогенность транзитивных обществ (криминологические последствия распада СССР). 2009, с. 603).

Як справедливо зазначає В. О. Туляков, сучасне дослідження механізму формування нової кримінально-правової доктрини в руслі глобалізаційних процесів свідчать про те, що проблема декодифікації і рекодифікації чинного кримінального законодавства є досить актуальною для Європейського кримінального права (Туляков В. А. Генезис уголовного права и диалектика рекодификации. 2012, с. 211-213). Процес рекодифікації в українській кримінально-правовій науці вже розпочався, це стосується кримінально-правових проступків. Але, виходячи з наших досліджень, впровадження кримінальних проступків буде супроводжуватися знову ж таки зі змінами тільки до ККУ. Змінюючи і доповнюючи кримінальний кодекс ми змінюємо, можна ще по-іншому виразитися, покращуємо нормативно-правовий акт, зовнішній прояв охоронної функції кримінального права і цим ми не можемо змінити, виправити осіб, які стали на злочинний шлях та будуть вчиняти злочини в подальшому. Для досягнення даного результату потрібна їх власна внутрішня заборона.

В підсумку, потрібно зазначити, що саме для досягнення усіх поставлених цілей кримінального законодавства потрібно єднання зовнішньої та внутрішньої суті охоронної функції кримінального права, останньою потрібно якраз-таки вважати духовність (яка б відповідала за внутрішню заборону особи). І для підняття духовності в суспільстві потрібно її нормативно-правове закріплення, а саме в ч.1 ст.1 ККУ визначити, поряд з іншими, об'єктом кримінально-правової охорони духовність. Тому, що для досягнення намічених результатів в кримінальному праві потрібно поєднувати гуманізм матеріальних відносин та тоталітаризм духовних.

**Данильченко И. Р.**

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
ассистент кафедры уголовного права*

## **МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ – ЗАЩИТА СЕМЬИ ОТ НЕГАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Преступность в Украине за последние годы стала одним из наиболее значимых общенациональных явлений. При этом особый общественный резонанс вызывают насильственные деяния.

Преступное насилие всегда расценивалось как весьма опасное антиобщественное явление, масштабы последствий которого трудно переоценить. Насилие разрушает личность, нормальное повседневное общение людей, нередко делая жизнь человека невыносимой, разлагает

нравственные устои общества, препятствует экономическому развитию, росту материального благосостояния и духовного благополучия, угрожает национальному суверенитету и отношениям между государствами. (См.: Антонян Ю. М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С. 4.) Минимальные стандарты цивилизованности современного общества предполагают одной из первостепенных задач повышенную защиту интересов подрастающего поколения и семьи в целом от различных негативных, деструктивных процессов, происходящих в украинском обществе в начале третьего тысячелетия. Основополагающую нормативную базу этих стандартов составляют Всеобщая Декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и принятые в их развитие акты ООН, такие как: Декларация прав ребенка 1959 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г. и многие другие международно-правовые акты. В свою очередь Конституция Украины, также однозначно рассматривая данную задачу, в качестве приоритетной, в ст. 51 устанавливает, что семья, детство, материнство и отцовство находятся под защитой государства. (См.: Конституция Украины //Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – ст. 141.)

На данном этапе, лица, совершившие насилие в семье, в зависимости от обстоятельств, могут привлекаться к административной и уголовной ответственности. В соответствии с административным законодательством, совершение насилия в семье, не выполнение защитного предписания или не прохождение коррекционной программы, предусмотрено ст.173-<sup>2</sup>. (<http://zakon2.rada.gov.ua>). В Уголовном кодексе насилие в семье не выделяется в отдельное преступление, однако, действующее уголовное законодательство содержит определенный перечень насильственных преступлений против личности. К ним можно отнести: умышленное убийство (ст. 115), убийство матерью своего новорожденного ребенка (ст. 117), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.116), убийство по неосторожности (ст.119), доведение до самоубийства (ст. 120), умышленное тяжкое, средней тяжести телесное повреждение (ст. 121, 122), умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное в состоянии сильного душевного волнения (ст. 123), умышленное легкое телесное повреждение (ст.125), побои и истязание (ст.126), неосторожное тяжкое или средней тяжести телесное повреждение (ст. 128), угроза убийством (ст.129), изнасилование (ст.152), насильственные удовлетворение половой страсти неестественным способом (ст. 153), понуждение к вступлению в половую связь (ст. 154) и т. д. (См.: Уголовный кодекс Украины (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14 января 2013 года). – Х.: Одиссей, 2013. – 256 с.)

Ни в прежнем, ни в новом УК нет специальных статей, предусматривающих ответственность за преступления, совершенные в семье лицами, находящимися в родственных отношениях. Разве что, выделение в качестве квалифицирующего признака совершение тех или иных действий специальными субъектами, которыми выступают мать и отец (к примеру, ст.ст. 155, 156 УК). Более того, правоохранительные органы считают, что насилие, совершенное в общественном месте, по отношению к незнакомому человеку, представляет гораздо большую общественную опасность, нежели такие же действия, совершаемые за закрытыми дверями в семье, по отношению к родственникам.

Такая позиция в принципе не верна. Насилие со стороны близкого, в котором человек всегда пытается найти опору и поддержку, приносит больший психологический и физический ущерб, чем насилие со стороны постороннего. В данном случае нарушается основной принцип семьи – безопасное существование любого ее члена.

Однако следует заметить, что недостатки борьбы с насилием в семье определяются не только несовершенством действующего законодательства, а и серьезными упущениями в практике его применения. Поэтому конкретные усилия должны быть направлены на установление истинных масштабов распространения этого явления и на улучшение деятельности правоохранительных органов. Правоохранительные органы практически устали от работы в семье и не принимают меры, направленные на разрешение кризисной ситуации в семье. Они занимаются только теми фактами, которые имеют явную уголовно-правовую перспективу – убийствами и нанесением тяжкого вреда здоровью. За «бортом» очень часто остаются побои, истязания и, почти всегда, оскорбления, сексуальные домогательства и другие виды насилия, которые считают «личным» делом членов семьи.

В соответствии с другой точкой зрения предлагается усилить карательную функцию уголовного закона: дополнить все статьи УК, в которых речь идет о насильственных действиях, указанием на те же действия, совершенные в отношении того или иного члена семьи, с обязательным изменением санкции в сторону усиления наказания. Насильственные преступления против зависимых членов семьи должны рассматриваться как совершенные приотягчающих обстоятельства.

Учитывая вышесказанное, приходим к выводу, что на наш взгляд, необходим глубокий анализ всего законодательства. Уголовный кодекс выполняет карательную функцию, он ориентирован на наказание, а не на воспитание. Но чтобы преодолеть насилие в семье, одних карательных мер не хватает, нужна серьезная работа в сфере профилактики и воспитания.